|  |  |
| --- | --- |
| Graf-Zeppelin-Gymnasium  Friedrichshafen  |  |
|  Fachschaft Ethik |  |

Kriterien für mündliche Noten in Ethik

Berücksichtigung von Ebenen, die nicht hierarchisch geordnet sind (individuelle, altersabhängige und päda­go­gische Handhabung!):

**Ebene 1:** Problembewusstsein und eigenständiges Denken

**Ebene 3:** Fachkompetenz

**Ebene 4:** Sozialkompetenz

**Ebene 5:** Sprachliche Kompetenz

Die mündliche Note ergibt sich nicht aus der Verrechnung von Teilleistungen auf den einzelnen Ebenen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Noten** | **allgemeine** **Beschreibung** | **Kriterien (Der Schüler / die Schülerin …)** |
| **1****(13,14,15)** | Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße | (1) ausgeprägtes Problembewusstsein; eigenständige Beiträge zur Problemanalyse und Problem­lösung(2) umfangreiches Fachwissen; Verständnis der Zusammenhänge, Begriffe und Methoden(3) weit überdurchschnittliche Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit den Gedanken und Gefüh­len anderer (4) sichere Verwendung der Fachbegriffe; Fähigkeit, einen eigenen Standpunkt sehr differenziert darzu­stel­len |
| **2****(10,11,12)** | Leistung entspricht den Anforderungen voll | (1) gutes Problembewusstsein; größtenteils eigenständige Beiträge zur Analyse und Lösung von Problemen(2) überdurchschnittliches Fachwissen; gutes Verständnis der Zusammenhänge(3) klar erkennbare Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit den Gedanken und Gefühlen anderer(4) Insgesamt sichere Verwendung der Fachbegriffe; Fähigkeit, einen eigenen Standpunkt differenziert dar­zu­stellen |
| **3****(7,8,9)** | Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen | (1) Problembewusstsein im Großen und Ganzen vorhanden; teilweise eigenständige Beiträge zur Problem­ana­lyse und zur Problemlösung(2) durchschnittliches Fachwissen(3) Situations- und themenabhängige Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit den Gedanken und Gefühlen anderer(4) Fähigkeit, einige Fachbegriffe richtig zu verwenden und einen eigenen Standpunkt angemessen darzustel­len |
| **4****(4,5,6)** | Leistung zeigt zwar Mängel auf, entspricht aber im Ganzen den Anforderungen. | (1) Problembewusstsein mit spürbaren Grenzen; eigenständige Beiträge zur Problemanalyse und zur Problem­lö­sung in Ansätzen vorhanden(2) Fachwissen vorhanden, aber mit größeren Lücken(3) weitgehend situations-, themen- und personenabhängige Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit anderen(4) einige Fachbegriffe vorhanden, aber mit größeren Defiziten bei der Verwendung; Fähigkeit, einen eigenen Standpunkt in Ansätzen darzustellen |
| **5****(1, 2, 3)** | Leistung entspricht den Anforderungen nicht, aber Grundkennt­­nisse vorhanden, die Mängel können in ab­sehbarer Zeit behoben werden. | (1) nur in kleinen Ansätzen vorhandenes Problembewusstsein(2) erhebliche Lücken im Fachwissen(3) kaum Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit den Gedanken und Gefühlen der Mitschüler(4) deutliche Defizite in der Sprach- und Argumentationskompetenz |
| **6****(0)** | Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Die Grundkenntnisse sind so lückenhaft, dass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behoben werden können. | (1-4) absolutes Desinteresse und absolute Verweigerungshaltung; eklatante Lücken im Fachwissen und in der Argumentationsfähigkeit; keine erkennbare Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit den Gedanken und Gefühlen anderer |